

# Guidelines et recommandations

Jean-Charles Preiser  
Congrès de diététique thérapeutique et du  
support nutritionnel  
4 mai 2019



- Il faut prendre son petit déjeuner le matin.



- Je recommande de prendre un petit déjeuner le matin.
- Des études ont montré qu'on était probablement plus productif le ventre plein que vide (accord d'experts)

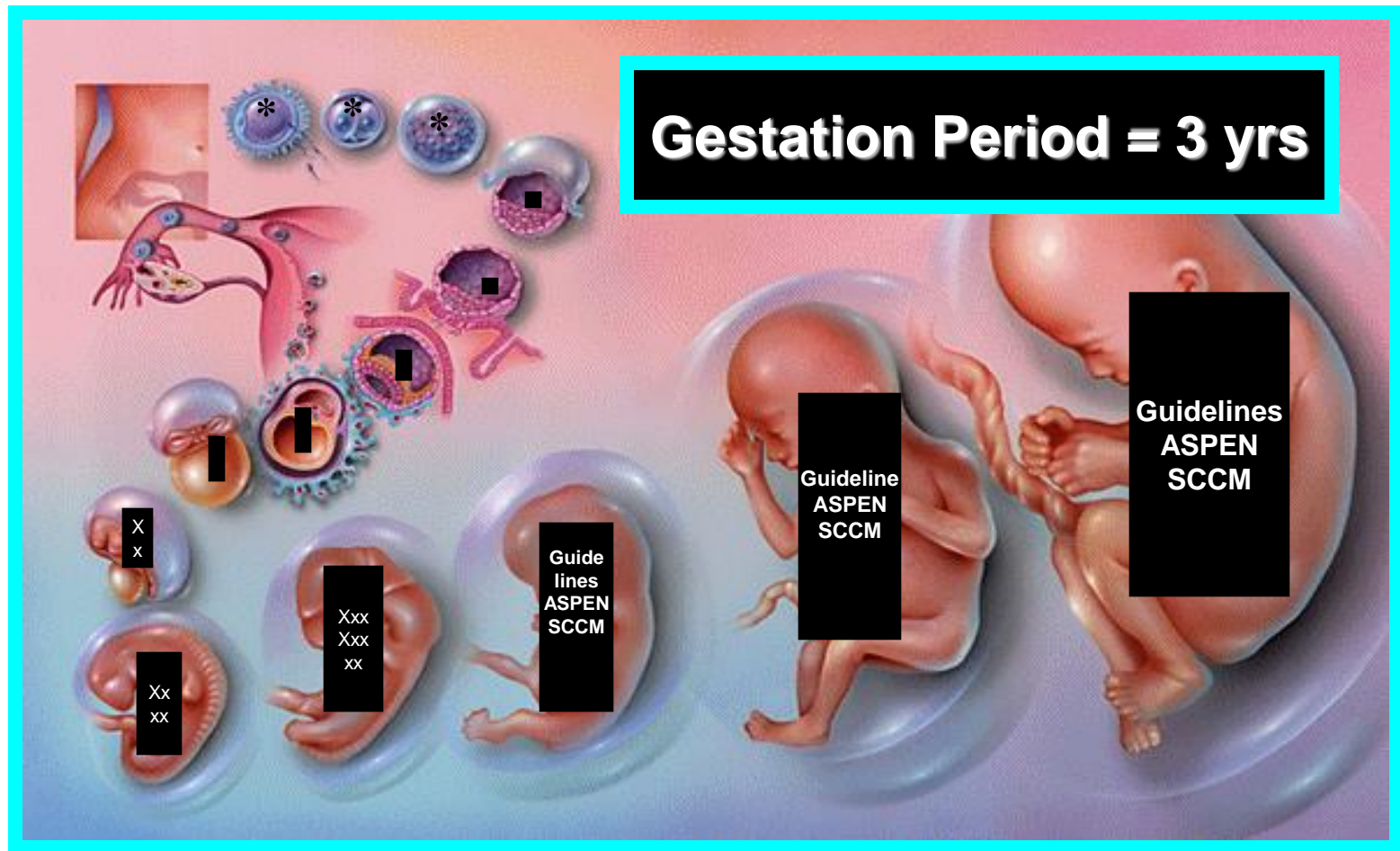


# « AVANT »....INFLUENCE DES LEADERS D'OPINION!



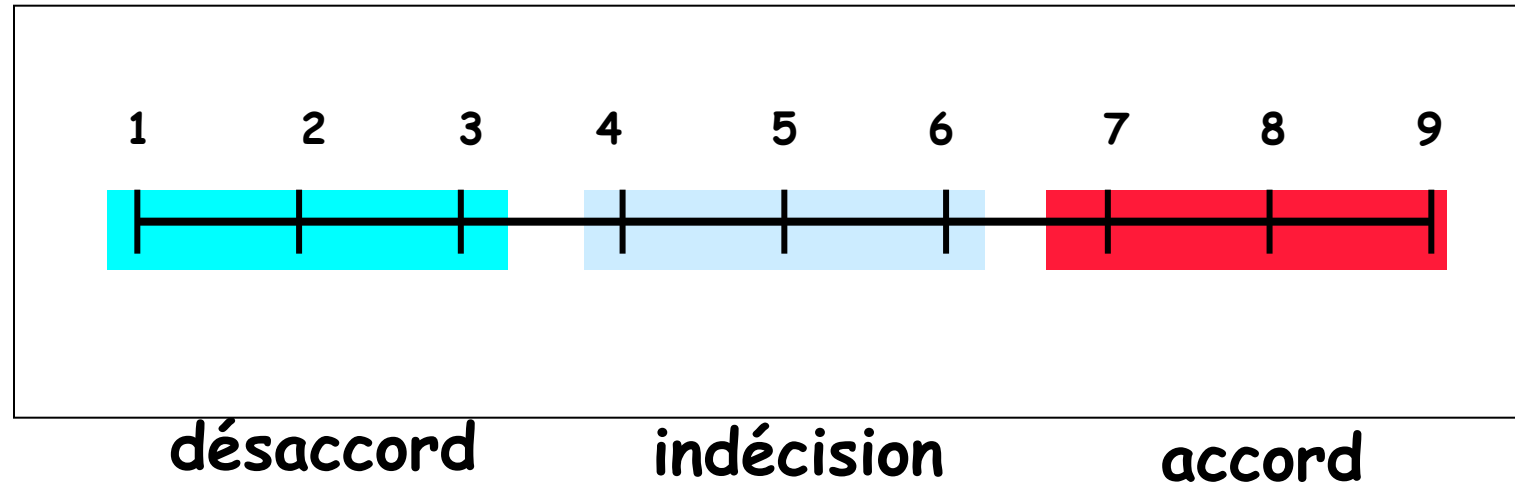
- D'abord développée comme un ensemble de techniques pédagogiques de lecture et d'évaluation de la qualité scientifique de la littérature médicale aujourd'hui pléthorique
- L'EBM est maintenant utilisée pour des objectifs aussi divers que
  - le renouvellement de la pédagogie médicale,
  - l'aide au jugement clinique
  - La justification de programmes de rationalisation des ressources financières et matérielles dans l'organisation des soins».

# RÈGLE # 1



1. **Sélection d'un domaine (discipline – maladies..)**
2. **Désignation d'un coordinateur + membres (lien intérêt?)**
3. **Elaboration de questions pertinentes**
4. **Recherche de la littérature (revues existantes + données originales)**
5. **Evaluation qualitative de la littérature (risque de biais)**
6. **Formulation de recommandations**
7. **Vote des recommandations (Delphi)**

## Moyenne des cotations de chaque membre du panel



- L'accord (ou le désaccord) est dit "faible" si l'intervalle empiète sur une borne ([1-4] ou [6-8] par ex).
  - L'accord (ou le désaccord) est dit "fort" si l'intervalle est situé à l'intérieur d'une des 3 zones ([1-3], [4-6], [7-9]).
- Élimination d'une valeur extrême haute et extrême basse.



1. Sélection d'un domaine (discipline – maladies..)
2. Désignation d'un coordinateur + membres (lien intérêt?)
3. Elaboration de questions pertinentes
4. Recherche de la littérature (revues existantes + données originales)
5. Evaluation qualitative de la littérature (risque de biais)
6. Formulation de recommandations
7. Vote des recommandations (Delphi)
8. Re-formulation éventuelle des recommandations puis re-vote
9. Formulation de la recommandation finale

**1. Force (recommandé / suggéré)**

**2. Degré de consensus**

**3. Niveau d'évidence**

# Grading quality of evidence and strength of recommendations

Grades of Recommendation, Assessment, Development, and Evaluation (GRADE) Working Group

## Box 3: Definitions of grades of evidence

**High** = Further research is unlikely to change our confidence in the estimate of effect.

**Moderate** = Further research is likely to have an important impact on our confidence in the estimate of effect and may change the estimate.

**Low** = Further research is very likely to have an important impact on our confidence in the estimate of effect and is likely to change the estimate.

**Very low** = Any estimate of effect is very uncertain.